



Státní pozemkový úřad

Odbor pozemkových úprav

Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Telefon: 729 922 111

ID DS: z49per3

SPISOVA ZN.: SP16887/2019-202001

Č.j.: SPU 109186/2020

SPU 109186/2020



000556554068

Dle rozdělovníku

DATUM: 28. 4. 2020

VYŘIZUJE: Ing. Irena Strolená

ROZHODNUTÍ

Ústředí Státního pozemkového úřadu (dále jen „ústředí“) jako příslušný orgán podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti se zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 89 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumalo na základě odvolání Stanislavy Nehilčové Chadrabové, bytem Jana Zajíce 966/2, 170 00 Praha – Bubeneč, zastoupené JUDr. Vlastimilou Kaufmannovou, advokátkou, se sídlem Na Pankráci 30, 140 00 Praha 4, rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hlavní město Praha, Pobočky Kutná Hora č.j. SPU 287504/2019/Sb ze dne 10. 10. 2019 a rozhodlo podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu takto:

**odvolání se zamítá,
rozhodnutí Státního pozemkového úřadu,
Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hlavní město Praha,
Pobočky Kutná Hora
o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v k. ú. Tupadly u Čáslavi
č.j. SPU 287504/2019/Sb ze dne 10. 10. 2019 se potvrzuje.**

Účastníci řízení dle ust. § 5 zákona v souvislosti s ust. § 68 správního řádu:

Seznam účastníků řízení je z důvodu velkého rozsahu uveden v příloze tohoto rozhodnutí, která je součástí výroku.

ODŮVODNĚNÍ

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha, Pobočka Kutná Hora (dále jen „pobočka“) vede řízení o komplexních pozemkových úpravách v k. ú. Tupadly u Čáslavi a v částech k. ú. Čáslav, Drobovice, Žáky, Schořov a Adamov u Tupadel (dále jen „KoPÚ“). Řízení je vedeno podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), podle vyhlášky č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav (dále jen „vyhláška“)

a v souvislosti se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Není-li dále v textu uvedeno jinak, jedná se k. ú. Tupadly u Čáslavi.

Pobočka vydala dne 10. 10. 2019 rozhodnutí č.j. SPU 287504/2019/Sb, kterým schválila podle ust. § 11 odst. 4 zákona návrh KoPÚ. Zpracovatelem zakázky byla firma GEPARD s.r.o., se sídlem Štefáníkova 77/52, 150 00 Praha 5, jménem které je Ing. Roman Šmíd osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav (dále jen „zpracovatel“).

Proti rozhodnutí podala odvolání Stanislava Nehilčová Chadrabová zastoupená JUDr. Vlastimilou Kaufmannovou na základě plné moci ze dne 24. 10. 2019, ve kterém nesouhlasí s návrhem nového uspořádání pozemků. Odvolatelka převzala rozhodnutí dne 18. 10. 2019 a odvolání bylo podáno k poštovní přepravě dne 1. 11. 2019 (doručeno pobočce dne 4. 11. 2019, zaevidováno pod č.j. SPU 445711/2019). Odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu.

Pobočka vyrozuměla podle ust. § 11 odst. 6 zákona ostatní účastníky řízení o obsahu podaného odvolání veřejnou vyhláškou č.j. SPU 455885/2019/Sb ze dne 11. 4. 2019 vyvěšenou na úředních deskách pobočky, obcí Tupadly, Drobovice, Žáky, Schořov, Adamov u Tupadel, Městského úřadu Čáslav a na elektronické úřední desce, a to se současným upozorněním na možnost vyjádřit se k předmětu odvolání do 10. 12. 2019. V uvedené lhůtě nebylo pobočce doručeno žádné vyjádření.

Pobočka podle ust. § 88 odst. 1 správního řádu postoupila odvolání se spisovým materiálem a se svým stanoviskem ústředí jako odvolacímu orgánu, který podle ust. § 2 odst. 6 zákona č. 503/2012 Sb. rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí pobočky. Odvolací orgán v souladu s ust. § 89 správního řádu přezkoumal napadené rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo.

Z předložené dokumentace bylo zjištěno následující:

Pobočka zahájila řízení o KoPÚ v souladu s ust. § 6 odst. 1 a 2 zákona na základě žádosti obce Tupadly a dalších vlastníků podané dne 8. 7. 2013. Řízení o KoPÚ zahájila pobočka podle ust. § 6 odst. 4 zákona veřejnou vyhláškou č.j. SPU 303999/2013 ze dne 24. 7. 2013, vyvěšenou na úředních deskách pobočky a obce Tupadly. Řízení o KoPÚ bylo zahájeno dne 10. 8. 2013.

Pobočka dopisem ze dne 5. 1. 2015 vyrozuměla podle ust. § 6 odst. 6 zákona o zahájení řízení též dotčené orgány státní správy, které stanovily podmínky k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů.

Pobočka vyzvala dne 5. 1. 2015 obce, jejichž územní obvod sousedí s pozemky zahrnutými do obvodu pozemkových úprav, k vyjádření ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 písm. c) zákona, zda přistupují jako účastníci k řízení o KoPÚ. Na výzvu reagovaly obce Adamov, Drobovice a Schořov, které se následně po rozšíření obvodu pozemkových úprav staly účastníky řízení podle ust. § 5 odst. 1 písm. a) zákona.

Obvod KoPÚ byl následně rozšířen o navazující části sousedních k. ú. Čáslav, Drobovice, Žáky a Schořov a pobočka v těchto částech oznámila zahájení řízení o KoPÚ veřejnou vyhláškou č.j. SPU 539173/2015/Sb ze dne 22. 10. 2015, vyvěšenou na příslušných úředních deskách. Na tomto místě uvádí odvolací orgán, že tento postup pobočky byl nesprávný, neboť řízení o KoPÚ již bylo zahájeno dne 10. 8. 2013, došlo pouze k rozšíření obvodu KoPÚ. Jedná se však o nedostatek, který nelze zpětně napravit, který ale nemá dopad na práva účastníků řízení. Dne 12. 6. 2017 uveřejnila pobočka na příslušných úředních deskách oznámení o rozšíření obvodu KoPÚ o část k.ú. Adamov u Tupadel.

Dohoda o zpracování podkladů pro obnovu souboru geodetických informací pro pozemky v obvodu pozemkových úprav neřešených podle ust. § 2 zákona byla uzavřena dne 15. 3. 2016 mezi pobočkou a Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Kutná Hora (dále jen „katastrální úřad“) v souladu s ust. § 10 odst. 1 vyhlášky. Po upřesnění obvodu KoPÚ se pozemky neřešené dle ust. § 2 zákona v obvodu nenachází. S ohledem na uvedené se uzavřená dohoda stala bezpředmětnou.

Vedoucí pobočky byla podle ust. § 9 odst. 5 zákona jmenována dne 8. 4. 2016 komise pro zjišťování průběhu hranic pozemků, které proběhlo ve dnech 11.-13. 5. 2016. Katastrální úřad vydal dne 31. 8. 2016 kladné stanovisko k převzetí výsledků zeměměřických činností. Zjišťování průběhu hranic na rozšířeném obvodu KoPÚ proběhlo dne 12. 7. 2017.

Podle ust. § 9 odst. 7 zákona pobočka předložila dopisem ze dne 12. 7. 2016 katastrálnímu úřadu seznam parcel dotčených pozemkovými úpravami k vyznačení poznámky o zahájení pozemkových úprav v katastru nemovitostí (dále jen „KN“). Dle ust. § 11 odst. 1 vyhlášky byly dne 7. 10. 2016 na základě zjištěného nesouladu mezi skutečností v terénu a stavem evidovaným v KN odsouhlaseny změny druhů pozemků Městským úřadem Čáslav, Odborem životního prostředí.

Na úvodním jednání (§ 7 zákona), které se uskutečnilo dne 4. 5. 2016 ve Schořově, byli účastníci seznámeni s účelem, formou, předpokládaným obvodem KoPÚ, způsobem oceňování pozemků a s dalším průběhem správního řízení KoPÚ. Podle ust. § 5 odst. 5 zákona bylo zvoleno 9 členů sboru zástupců vlastníků pozemků (dále jen „sbor“), kteří byli doplněni 6 nevolenými členy podle ust. § 5 odst. 6 zákona (*Dalším nevoleným členem sboru je ředitel pozemkového úřadu nebo jím pověřený pracovník pozemkového úřadu a zástupce obce.*). Z úvodního jednání byl učiněn zápis, který je součástí spisové dokumentace.

Pobočka zabezpečila vypracování soupisu nároků vlastníků pozemků podle ust. § 8 odst. 1 zákona, který byl vyložen po dobu 15 dnů od 7. 11. 2016 na Obecním úřadu Tupadly a na Obecních úřadech Drobovice, Schořov a Žáky a Městském úřadě Čáslav. Soupis nároků byl zároveň dopisem č.j. SPU 536889/2016/Sb ze dne 25. 10. 2016 doručen vlastníkům, jejichž pobyt je znám. Projednání soupisu nároků se zpracovatelem se uskutečnilo dne 16. 11. 2016 na Obecním úřadu Tupadly. Námitky k soupisu nároků bylo možné podat do 21. 11. 2016.

Vlastníci v soupisu nároků udělili souhlas s řešením pozemků podléhajícím souhlasu podle ust. § 3 odst. 3 zákona (*Pozemky určené pro těžbu vyhrazených nerostů na základě stanoveného dobývacího prostoru, pozemky určené pro obranu státu, pozemky zastavěné stavbou ve vlastnictví státu, pozemky vodních toků a pozemky chráněné podle zvláštních předpisů lze řešit v pozemkových úpravách (§ 2) jen se souhlasem jejich vlastníka a příslušného správního úřadu. Pozemky zastavěné stavbou, která není ve vlastnictví státu, pozemek funkčně související s touto stavbou včetně přístupové cesty, zahrady, pozemky v zastavěném území, pozemky v zastavitelných plochách a pozemky, na nichž se nacházejí hřbitovy, lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem jejich vlastníka. Pokud se vlastníci ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem nevyjádří, má se za to, že s řešením v pozemkových úpravách souhlasí. Pozemky podle tohoto odstavce se pro účely pozemkových úprav v případě jejich směn oceňují podle druhu původních pozemků; nelze-li toto zjistit, oceňují se podle druhu nejbližšího zemědělského pozemku.*).

K soupisu nároků byla uplatněna námitka vlastníků nemovitostí vedených na LV 674 v k. ú. Tupadly u Čáslavi a na LV 10006 v k.ú. Drobovice. Na námitku odpověděla pobočka dopisem ze dne 5. 12. 2016. Soupis nároků vlastníků na rozšířeném obvodu byl vyložen dne 2. 11. 2017 po dobu 15 dnů na Obecním úřadu Tupadly, Obecním úřadu Adamov a Městském úřadě Čáslav. Soupis nároků byl zároveň dopisem č.j. SPU 482932/2017/Sb ze dne 27. 10. 2017 doručen vlastníkům, jejichž pobyt je znám. Námitky k soupisu nároků bylo možné podat do 16. 11. 2017. Ke zpracovanému soupisu nároků byla vznesena žádost o ocenění porostu na LV 2130 v k.ú. Čáslav, které bylo vyhověno. Soupis nároků byl průběžně aktualizován.

Zpracování návrhu nového uspořádání pozemků předcházelo zpracování plánu společných zařízení (dále jen „PSZ“) podle ust. § 9 odst. 8 zákona, který v obvodu KoPÚ řeší zpřístupnění pozemků, protierozní a vodohospodářská opatření a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. Sbor byl s PSZ seznámen dne 2. 2. 2017 podle ust. § 9 odst. 11 zákona. Zároveň byl dopisem pobočky č.j. SPU 619890/2016/Sb ze dne 5. 12. 2016 předložen PSZ dotčeným orgánům státní správy, které se k němu vyjádřily podle ust. § 9 odst. 10 zákona. Za účelem zdokonalení kontrolního mechanismu dohledem na kvalitu pořizované technické dokumentace byly na Státním pozemkovém úřadu (dále jen „SPÚ“) zřízeny Regionální dokumentační komise (dále jen „RDK“). Plán společných zařízení byl předložen RDK pro Středočeský kraj, která jej dne 1. 3. 2017 posoudila.

V souladu s ust. § 9 odst. 11 zákona byl PSZ schválen dne 5. 4. 2017 Zastupitelstvem obce Tupadly (usnesení č. 32/2017), dne 18. 4. 2017 Zastupitelstvem obce Schořov (usnesení č. 15/17), dne 24. 4. 2017 Zastupitelstvem města Čáslav (usnesení č. 15/17), dne 3. 4. 2017 Zastupitelstvem obce Drobovice (usnesení č. 15/2017) a dne 12. 4. 2017 Zastupitelstvem obce Žáky. Aktualizovaný PSZ byl dne 23. 3. 2018 předložen sboru zástupců a dne 23. 1. 2019 ho schválilo Zastupitelstvo obce Tupadly (usnesení č. 11/19). V aktualizovaném PSZ došlo ke zrušení polní cesty VC29 a k doplnění polních cest VC42, VC43, DC44-DC50, DC53, DC58 a DC59.

V rámci řízení o KoPÚ dojde ke změnám katastrálních hranic mezi k. ú. Tupadly u Čáslavi a k. ú. Čáslav, mezi k. ú. Tupadly u Čáslavi a k. ú. Drobovice, mezi k. ú. Tupadly u Čáslavi a k. ú. Schořov, mezi k. ú. Tupadly u Čáslavi a k. ú. Adamov u Tupadel, mezi k. ú. Tupadly u Čáslavi a k. ú. Žáky. Změny se do KN zapíší současně s rozhodnutím pobočky o výměně nebo přechodu vlastnických práv ve smyslu ust. § 11 odst. 8 zákona. Doklady o odsouhlasení změn všemi dotčenými obcemi jsou uloženy ve spisové dokumentaci.

Pobočka podle ust. § 32 odst. 2 správního řádu, resp. podle ust. § 5 odst. 4 zákona ustanovila osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, resp. neznámým dědicům po zemřelých vlastnících opatrovníka – obec Tupadly. Spisová dokumentace obsahuje doklady o dohledání vlastníků a složku usnesení o ustanovení opatrovníků s vyznačenými právními mocemi.

V souladu s ust. § 9 odst. 20 zákona byl návrh KoPÚ s vlastníky průběžně projednáván zpracovatelem. Projednání první verze návrhu se uskutečnilo ve dnech 3. a 4. 1. 2017 v Tupadlech, druhá verze návrhu byla projednána ve dnech 22. a 23. 3. 2017. Vlastníci, kteří se k návrhu nevyjádřili, byli vyzváni dopisem č.j. SPU 126062/2018/Sb ze dne 23. 4. 2018 ve smyslu ust. § 9 odst. 21 zákona. Spisová dokumentace obsahuje doklady o projednávání návrhu s jednotlivými vlastníky.

Při zpracování návrhu KoPÚ došlo k vypořádání spoluvlastnických podílů na LV 173, 261, 275, 301, 420, 467, 482, 524, 541, 557, 605, 685, 10014 v k. ú. Tupadly u Čáslavi a na LV 2130 v k. ú. Čáslav na základě doložených dohod v souladu s ust. § 9 odst. 16 zákona (*Pozemkový úřad může na základě dohody uzavřené mezi spoluvlastníky reálně rozdělit spoluvlastnické podíly i v případě, že spoluvlastníci nevlastní v obvodu pozemkových úprav jiný pozemek.*). Dále došlo k vypořádání spoluvlastnických podílů na LV 46, 47, 48, 75, 149, 150, 262, 263, 264, 10052 a 0160 v k. ú. Tupadly u Čáslavi podle ust. § 9 odst. 16 zákona a na LV 206, 225, 297, 560 a 10028 v k. ú. Tupadly u Čáslavi, kde je jedním ze spoluvlastníků stát (*Rovněž může vypořádat spoluvlastnictví k pozemku tak, že spoluvlastníkům připočte k jejich nároku (§ 8 odst. 1) část odpovídající spoluvlastnickému podílu k předmětnému pozemku; jestliže spoluvlastník kromě spoluvlastnického podílu nevlastní jiný pozemek, tvoří tento spoluvlastnický podíl samostatný nárok.*).

Bylo zřízeno věcné břemeno chůze a jízdy na pozemku dle návrhu parc. č. 1364 – ostatní plocha (LV 10001), oprávněným jsou vlastníci pozemků dle návrhu parc. č. st. 86 – zastavěná plocha nádvoří a 1442 – zahrada (LV 326). Povinným vlastníkem je obec Tupadly a na pozemku parc. č. 1364 je zřízena polní cesta VC24. Náhrada za zřízení věcného břemene nebyla obci poskytnuta. K tomu uvádí odvolací orgán, že tento způsob zřízení věcného břemene je nadbytečný, neboť se měla buď zřizovat polní cesta VC24 nebo se mělo zřizovat věcné břemeno. Protože se zřizované věcné břemeno dotýká pouze vlastníků pozemků vedených na LV 326 a LV 10001, kteří s tímto způsobem vyjádřili souhlas a rovněž z důvodu bezúplatnosti zřízení věcného břemene, nebude odvolací orgán zpětně nařizovat nápravu. Odvolací orgán však zavazuje pobočku, aby v budoucnu důkladně zvažila, zda se v obdobných situacích jedná o pozemky, vyžadující řešení ve smyslu ust. § 2 zákona a k návrhu zpřístupnění pozemků přistupovala hospodárně.

Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem podle ust. § 10 zákona může činit až 10 % výměry, 4 % ceny a 20 % vzdálenosti (dále jen „kritéria přiměřenosti“). Podle ust. § 10 odst. 5 zákona *snížení nebo zvýšení ceny, výměry a vzdálenosti nově navrhovaných pozemků oproti původním pozemkům nad rámec stanovených kritérií přiměřenosti lze provést jen se souhlasem vlastníka.* Všechna překročená kritéria přiměřenosti byla vlastníky odsouhlasena. Překročení kritéria ceny ve prospěch vlastníka a uhrazení rozdílu ceny přesahující toto kritérium bylo vlastníky vedenými na LV 117 a 358 v k. ú. Tupadly u Čáslavi a LV 10011 a 10053 v k. ú. Schořov odsouhlaseno podle ust. § 10 odst. 2 zákona (*překročení kritéria ve prospěch vlastníka lze jen za předpokladu, že vlastník souhlasí s uhrazením rozdílu ceny přesahující toto kritérium*).

Na LV 596 v k. ú. Tupadly u Čáslavi a LV 95 v k. ú. Žáky nepřekročila vypočtená výše doplatku při překročení kritéria ceny částku 100 Kč a od úhrady bylo podle ust. § 10 odst. 2 zákona upuštěno. Na LV 12800 v k. ú. Čáslav, LV 10006 v k. ú. Drobovice a LV 340, 10016, 100075 a 10127 v k. ú. Tupadly u Čáslavi, kdy vstupoval vlastník s jedním pozemkem, bylo podle ust. § 10 odst. 2 zákona se souhlasem sboru zástupců od úhrady ustoupeno.

Na LV 4, 370, 688, 696 a 10078 v k. ú. Tupadly u Čáslavi se jedná o pozemky ve vlastnictví státu a o pozemky ve vlastnictví kraje, na kterých jsou umístěny veřejně prospěšné stavby a úhrada se na ně podle ust. § 10 odst. 2 zákona nevztahuje. V případě LV 10001 v k. ú. Tupadly u Čáslavi, LV 10001 v k. ú. Čáslav a LV 10001 v k. ú. Schořov se překročení výměry, ceny a vzdálenosti pozemků nabytých obcí pro společná zařízení nepovažuje za porušení kritérií přiměřenosti (§ 10 odst. 6 zákona).

Pobočka podle ust. § 11 odst. 1 zákona oznámila na úředních deskách pobočky, Obecních úřadů Tupadly, Schořov, Drobovice, Žáky, Adamov a Městského úřadu Čáslav, kde bylo možno od 20. 5. 2019 do 18. 6. 2019 po dobu 30 dnů nahlédnout do zpracovaného návrhu KoPÚ. Oznámení bylo učiněno rovněž prostřednictvím elektronické úřední desky. Zároveň o tom pobočka vyrozuměla známé účastníky řízení dopisem č.j. SPU 038682/2019/Sb ze dne 10. 5. 2019 s upozorněním, do kdy mohou uplatnit k vystavenému návrhu námítky a připomínky u pobočky, s tím že se k později podaným námítkám a připomínkám nepřihlíží (§ 11 odst. 1 zákona). K vystavenému návrhu byly podány dvě námítky. První

námítku podal vlastník pozemků vedených na LV 20. Návrh byl zpracovatelem upraven a změna byla odsouhlasena všemi dotčenými vlastníky ve smyslu ust. § 11 odst. 2 zákona. Druhou námítku podala odvolatelka – viz níže uvedeno.

Dopisem č.j. SPU 247937/2019/Sb ze dne 20. 6. 2019 obdrželi účastníci řízení pozvánku na závěrečné jednání (§ 11 odst. 3 zákona) konané dne 12. 7. 2019 v Tupadlech, na kterém byly zhodnoceny průběh a výsledky KoPÚ a vlastníci byli seznámeni s návrhem, o kterém bude rozhodnuto. Závěrečné jednání nahrazuje postup podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, kdy *účastníkům řízení musí být před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí*. Ze závěrečného jednání byl vyhotoven záznam, který je součástí spisové dokumentace a vyplývá z něj, že se odvolatelka závěrečného jednání zúčastnila.

Pobočka vydala podle ust. § 11 odst. 4 zákona dne 10. 10. 2019 rozhodnutí č.j. SPU 287504/2019/Sb, kterým byl návrh KoPÚ schválen. Toto rozhodnutí bylo doručeno všem známým účastníkům řízení. Současně bylo rozhodnutí oznámeno veřejnou vyhláškou na úředních deskách pobočky, Obecních úřadů Tupadly, Schořov, Drobovice, Žáky, Adamov, Městského úřadu Čáslav a způsobem umožňujícím dálkový přístup.

V rozhodnutí se uvádí, že návrh odsouhlasili vlastníci 99 % výměry pozemků řešených ve smyslu ust. § 2 zákona. Podle ust. § 11 odst. 4 zákona je nutný souhlas vlastníků alespoň 60 % výměry pozemků, které jsou řešeny ve smyslu ust. § 2 zákona. Výměra pozemků řešených ve smyslu ust. § 2 zákona činí 640,2 ha. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno dále uvedené odvolání.

Odvolací orgán po prošetření spisové dokumentace neshledal pochybení pobočky v řízení, které předcházelo vydání odvoláním napadeného rozhodnutí. O schválení návrhu KoPÚ bylo řádně rozhodnuto.

K podanému odvolání uvádí odvolací orgán následující:

Odvolatelka nesouhlasí se směnou pozemků v jejím vlastnictví, které její rodina užívá po několik generací. Podle odvolatelky neexistuje žádný veřejný zájem, jehož předpokladem je vytvoření podmínek pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Vlastníci ve většině případů na pozemcích nehospodají, nýbrž je, jako odvolatelka, pronajímají. Dle odvolatelky lze pod pojem „veřejný zájem“ zařadit pouze vypracování návrhu PSZ, který schvaluje samostatně zastupitelstvo příslušné obce. Vlastnické právo je chráněno Ústavou České republiky a Listinou základních práv a svobod článkem č. 11, z kterého vyplývá, že vlastnické právo všech vlastníků má stejný zákonný obsah a ochranu. Správní orgán se odvolává na ust. § 11 odst. 4, ke kterému ke schválení návrhu postačí „3/4“. Toto ustanovení nelze použít, protože se nejedná o žádný veřejný zájem, nýbrž zájem neuvedených třetích osob. Vyplývá to především z plánu, který je přílohou, kde parcela parcelní číslo 428 je rozdělena na desítky pozemků s údajně novou cestou, která však nikam nevede. Dle názoru odvolatelky bude její stávající pozemek použit k jiným účelům a tím se jeho cena prokazatelně navýší. Kromě toho cesta nikam nevedoucí je plánovaná na kvalitní úrodné půdě. Odvolatelka nesouhlasí s uváděnými argumenty správního orgánu, proč jí její pozemky bez jejího souhlasu v návrhu směňuje a uvádí, že jí nevádí jízdy zemědělské techniky na jejím pozemku parc. č. 429. V případě směny pozemku musí být respektováno právo odvolatelky jako vlastníka pozemků parc. č. 428, 429 a 431/2. Správní orgán je povinen respektovat vlastnické právo odvolatelky, její pozemky musí zůstat na stejném místě a musí jim být zachována stejná výměra i hranice. Vznik nových pozemků je v rozporu se „zákonem o zemědělském půdním fondu“. KoPÚ jsou nepřipustné z ekologického hlediska, neprospívají krajině ani životnímu prostředí. Dle odvolatelky se správní orgán nevyrovnal správně s otázkou vlastníků pozemků, kteří zemřeli a vlastníků, jejichž pobyt není znám. Jedná se o množství vlastníků a je otázkou, zda správní orgán dosáhl na „3/4“, když byli ustanoveni opatrovníci.

Odvolacím orgánem bylo zjištěno, že původním vlastníkem pozemků vedených na LV 647 byl Karel Chadraba, bytem Jana Zajíce 966/2, 170 00 Praha – Bubeneč, který se zúčastnil úvodního jednání a kterému byl zaslán soupis nároků vlastníků. Odvolatelce byl, jako novému vlastníku pozemků, doručen aktualizovaný soupis nároků dopisem pobočky č.j. SPU 069865/2018/Sb ze dne 14. 2. 2018.

V KoPÚ jsou řešeny pozemky ve vlastnictví odvolatelky parc. č. 428 – orná půda o výměře 0,2587 ha, parc. č. 429 – orná půda a ostatní plocha o výměře 0,2583 ha a parc. č. 431/2 – orná půda a ostatní plocha o výměře 0,1293 ha. Do vlastnictví odvolatelky jsou navrženy pozemky parc. č. 1568 – orná půda o výměře 1,2793 ha a parc. č. 1545 – orná půda o výměře 5,1173 ha.

Z grafických podkladů vyplývá, že se pozemky dle návrhu nachází téměř na stejném místě jako původní pozemky, a to v severní části k. ú. Tupadly u Čáslavi. Pozemek parc. č. dle návrhu 1568 se nachází uprostřed původních pozemků parc. č. 428 a 429 a pozemek parc. č. dle návrhu 1545 je posunut

severně od původního pozemku parc. č. 431/2. V místě původního pozemku parc. č. 428 se dle schváleného PSZ nachází doplňková polní cesta DC46.

Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem pozemků vedených na LV 647 činí 0 % ve výměře (původní výměra 6,3963 ha, nová výměra 6,3966 ha), +0,5 % v ceně (původní cena 1 187 890 Kč, nová cena 1 194 240 Kč) a +0,4 % ve vzdálenosti (původní vzdálenost 1 654 m, nová vzdálenost 1 661 m). Soupis nových pozemků ze dne 26. 11. 2018 odvolatelka neodsouhlasila. Uvedené hodnoty kritérií přiměřenosti jsou v souladu s ust. § 10 odst. 2, 3 a 4 zákona. Zákon nebyl porušen a odvolatelka nebyla návrhem nijak poškozena.

Ve spisové dokumentaci se nachází korespondence mezi pobočkou a odvolatelkou, která nesouhlasila s žádnou směnou jejích pozemků, ale požadovala je ponechat v původním stavu. Na výzvu podle ust. § 9 odst. 21 zákona ze dne 23. 4. 2018 reagovala odvolatelka nesouhlasem (přijato dne 10. 5. 2018), na který odpověděla pobočka dopisem ze dne 18. 6. 2018 a pozvánkou na jednání. Jednání mezi odvolatelkou, zástupci pobočky a zpracovatelem se uskutečnilo dne 12. 7. 2019. Odvolatelka na jednání sdělila, že se domluví s rodinou a do 31. 7. 2019 se písemně vyjádří. Dne 30. 7. 2019 obdržela pobočka nesouhlas odvolatelky s návrhem (zaevidováno pod č.j. SPU 303830/2019).

Ve stanovisku pobočky č.j. SPU 498922/2019 ze dne 19. 12. 2019 k podanému odvolání se uvádí: „Návrhem byly dva pozemky po levé straně silnice Tupadly – Drobovice, které byly od sebe vzdálené cca 140 m, v návrhu pouze „přisunuty“ k sobě a sceleny v jeden pozemek, pozemek na druhé straně silnice byl mírně posunut. Všechny pozemky zůstávají ve stejné lokalitě, jsou celé navrženy v orné půdě, se stejnou výměrou (resp. o 4 m² vyšší), zůstávají ve stejných bonitách (resp. celková cena je mírně vyšší). Pozemky jsou navrženy u silnice stejně, jako byly pozemky původní. Viz. také přiložený soutisk původních a navrhovaných pozemků a návrh nového uspořádání pozemků. Paní Nehilčové Chadrabové nebylo bohužel možno vyhovět v požadavku na zachování původních pozemků, neboť v místě jejího pozemku PZE 429 je navržena a zastupitelstvy dotčených obcí schválena změna katastrální hranice. Stejně tak je schválen aktualizovaný plán společných zařízení včetně cesty DC46, která vede přes původní pozemek paní Nehilčové Chadrabové. ... zpracování PSZ by nebylo možné bez dalších souvisejících etap jako je např. zaměření skutečného stavu a dále zpracování samotného PSZ by nemělo žádný význam, pokud by na ně nenavazovalo zpracování návrhu nového uspořádání pozemků a návrh pozemkových úprav by nebyl schválen. Tudíž dle našeho názoru ve veřejném zájmu probíhá celé řízení o pozemkových úpravách. Dále odvolatelka uvádí, že žádný správní orgán nemá právo s jejími pozemky manipulovat. K tomu bychom uvedli pouze to, že celé řízení probíhá v rámci platných zákonů České republiky především pak podle zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a jeho prováděcí vyhlášky. V dalším odstavci s důvody odvolání odvolatelka uvádí opět, že se nejedná o žádný veřejný zájem, nýbrž o zájem neuvedených třetích osob. Podle ní to vyplývá z návrhu nového uspořádání pozemků, kde je návrhem nového uspořádání pozemků navržena v místě původního pozemku paní Nehilčové Chadrabové cesta, která dle odvolatelky nikam nevede. Jedná se o doplňkovou cestu, která sice není nikam dál propojena, ale zpřístupňuje 19 pozemků jednotlivých vlastníků (s převážně menší výměrou), což je zcela ve smyslu pozemkových úprav, kdy všechny pozemky musí být zpřístupněny. V dalším odstavci odvolatelka uvádí, že navrhovaná úprava je z ekologického hlediska nepřijatelná a úpravy neprospívají krajinně ani životnímu prostředí. Podobné argumenty použila odvolatelka již ve svém předchozím nesouhlasu, a proto jí bylo pod č.j. SPU 246214/2019/Sb zasláno podrobné vysvětlení smyslu pozemkových úprav, jejich přínos pro krajinu a odkaz na internetové stránky SPÚ, kde lze nalézt příklady realizací opatření v krajinně. V dalším odstavci odvolatelka uvádí, že správní orgán vychází nesprávně ze zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a zaštiťuje se veřejným zájmem, který neexistuje. K tomu jsme se již výše vyjádřili. Odvolatelka v posledním odstavci pochybuje, zda by pozemkový úřad dosáhl na dostatečné procento souhlasu, kdyby nebylo v území tak velké množství zemědělských a neznámých vlastníků. Nevíme, z jakých podkladů tak odvolatelka soudí, na toto se úřadu nikdy nedotazovala. Vlastníci, kteří jsou v řízení zastoupeni opatrovníkem, často vlastní např. jen malý podíl na bývalé cestě. Všichni vlastníci zastoupení opatrovníkem obcí Tupadly vlastní celkem 16,8 ha pozemků, což tvoří 2,6 % celkové výměry. Celkový souhlas vlastníků s návrhem je 99 %, takže vůbec není nutné o tomto spekulovat. Důvody odvolání jsou dle našeho názoru pouze zástupné a spekulace o zájmu neuvedených třetích osob nebo nedostatečném procentu souhlasu ničím nepodložené a neodůvodněné.“

Odvolací orgán z doložené dokumentace zjistil, že doplňková polní cesta DC46 na pozemku dle návrhu parc. č. 1540 – ostatní plocha (LV 10001) je navržena s nezpevněným povrchem a zpřístupňuje pozemky dle návrhu parc. č. 1523-1539 (str. 23 aktualizace PSZ 1/2018). Jedná se o společné zařízení

podle ust. § 9 odst. 8 písm. a) zákona: „opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků jako polní nebo lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy a podobně.“ Jak je výše uvedeno, s PSZ byl seznámen sbor zástupců, PSZ byl předložen dotčeným orgánům státní správy a byl schválen dle ust. § 9 odst. 11 zákona zastupitelstvy příslušných obcí. Nad rámec zákona byl PSZ z důvodu zajištění odborného dohledu předložen RDK. Při projednávání a schválení PSZ nade vší pochybnost nedošlo k porušení zákona. Odvolací orgán uvádí, že z uvedených důvodů nelze přisvědčit názoru odvolatelky, že by její původní pozemek parc. č. 429 byl následně použit k jiným blíže neuvedeným účelům a došlo k navýšení jeho ceny. Ostatně tuto námitku odvolatelka nijak konkrétně nezdůvodňuje.

Požadavku odvolatelky na ponechání pozemku parc. č. 429 na svém místě, přestože na něm jezdí zemědělská technika, nelze vyhovět, neboť podle ust. § 17 odst. 1 vyhlášky platí: „Při zpracování návrhu nového uspořádání pozemků se nepřihlíží k takovým požadavkům, které jsou v rozporu s projednaným plánem společných zařízení a stanoveným způsobem využití území.“ K této námitce odvolatelky na základě uvedeného ustanovení vyhlášky proto odvolací orgán nemůže přihlídnout.

Podle ust. § 2 zákona platí: „Pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcné břemena v rozsahu rozhodnutí podle § 11 odst. 8. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování“.

Zákon umožňuje v pozemkových úpravách přímo řešit prostorové uspořádání všech pozemků, tedy i pozemků ve vlastnictví odvolatelky, tzn. i jejich směnu či dělení, a to za dodržení kritérií přiměřenosti dle ust. § 10 zákona. S tím souvisí i ust. § 3 odst. 1 zákona: „Předmětem pozemkových úprav jsou všechny pozemky v obvodu pozemkových úprav bez ohledu na dosavadní způsob využívání a existující vlastnické a užívací vztahy k nim“. Pobočka podle zákona zajistila zpracování návrhu nového uspořádání pozemků tak, aby byl u všech vlastníků, při naplnění cílů pozemkových úprav a při dodržení kritérií přiměřenosti, dosažen zákonem požadovaný souhlas s návrhem a návrh KoPÚ byl schválen (§ 11 odst. 4 zákona). V případě námitek odvolatelky k uspořádání nových pozemků odvolací orgán konstatuje, že byla dodržena kritéria přiměřenosti, zákon tedy porušen nebyl.

V rozhodnutí pobočky je uvedeno, že počet parcel vstupujících do KoPÚ je 945, vystupujících 725. Průměrná výměra pozemku 0,68 ha byla návrhem zvětšena na 0,88 ha. Schváleným PSZ byly navrženy pozemky pro následnou realizaci prvků PSZ podle ust. § 9 odst. 8 zákona, které jsou v rozhodnutí pobočky podrobně uvedeny. Jedná se především o společná zařízení na ochranu přírody a krajiny – prvky územního systému ekologické stability, tj. biocentra, biokoridory a interakční prvky. U pozemků začleněných do územního systému ekologické stability, které jsou součástí biokoridorů, je navrženo zachovávat vzrostlou zeleň, doprovodné křoviny a stávající kultury. Dalšími společnými zařízeními jsou polní cesty, jejichž součástí jsou i propustky, mostky a hospodářské sjezdy, umožňující přístup na pozemky, a doprovodná zeleň. Jedná se o pozemky, které jsou účelově určeny pro zajištění přístupnosti přilehlých pozemků pro zemědělskou techniku a pro zpřístupnění krajiny občanům. Součástí PSZ jsou navržena protierozní opatření na některých pozemcích. Uvedenými společnými zařízeními je zcela jasně naplněn veřejný zájem a byly tak naplněny hlavní cíle KoPÚ, jak je stanoveno v ust. § 2 zákona. Podstatné přitom není, jestli na pozemcích hospodaří jejich vlastníci nebo jsou pozemky pronajímány. Nelze proto přisvědčit názoru odvolatelky, že KoPÚ nenaplní veřejný zájem, resp. že se nejedná o žádný veřejný zájem, nýbrž o zájem blíže neuvedených třetích osob.

Odvolací orgán k řízení o KoPÚ uvádí, že pozemkové úpravy jsou složitý a dlouhodobý proces, zahrnující značné množství pozemků i účastníků řízení, nelze předpokládat 100 % souhlas s předloženým návrhem (ani zákon jej nevyžaduje) a nelze tedy beze zbytku vyhovět všem požadavkům účastníků řízení při současném dodržení kritérií přiměřenosti (§ 10 zákona). Při zpracování jakýchkoliv pozemkových úprav se při dodržení ustanovení zákona vždy jedná o určitý kompromis mezi návrhy, požadavky a názory všech zúčastněných osob. V daném případě došlo k naplnění ust. § 11 odst. 4 zákona, podle kterého pobočka rozhodla o schválení pozemkových úprav na základě souhlasu vlastníků 99 % z celkové výměry 640,2 ha pozemků, které byly řešeny v KoPÚ, ve smyslu ust. § 2 zákona. Podle zákona pobočka rozhodne o schválení návrhu, pokud s návrhem souhlasili vlastníci alespoň 60 % výměry pozemků, které jsou řešeny ve smyslu ustanovení § 2 v pozemkových úpravách.

Ve věci námitky, že směna pozemků v rámci pozemkových úprav není veřejným zájmem, odkazuje odvolací orgán na nálezy Ústavního soudu č. 152/1998 Sb. ze dne 27. 5. 1998: „Z výše formulovaných důvodů nelze přisvědčit navrhovatelům, že zásahy do vlastnického práva postrádají veřejný zájem. Naopak důsledky dlouhodobě neřešených vztahů a jejich poměrně vysoká četnost neumožňují dokončení pozemkových úprav. Přitom je nepochybně evidentní, že pozemkové úpravy jsou determinovány souborem veřejných zájmů, z nichž je dominujícím zájem na dalším rozvoji zemědělské výroby při respektování odůvodněných ekologických požadavků. K tomu lze využít také judikaturu bývalého Nejvyššího správního soudu Československé republiky. Např. v nálezu Boh. adm. č. 14224 je formulováno stanovisko, že veřejný zájem je dán, podniká-li se dílo za tím účelem, aby bylo vyhověno životním potřebám nějakého širšího celku, státního, územního, sociálního apod. V dalších nálezech bylo konstatováno, že zájem veřejný nemusí být zájmem absolutním, neboť takový veřejný zájem buď vůbec není, nebo se vyskytuje jen zcela výjimečně. Pokud by vyvlastnění mělo být podmíněno absolutní nutností, byl by tím tento institut prakticky znehodnocen a soukromý zájem vlastníků by byl neúměrně povýšen nad zájem veřejný. Míněna byla pouze nutnost relativní (Boh. adm. č. 5766 a č. 14396).“

Ve věci námitky ohledně veřejného zájmu odkazuje odvolací orgán dále na rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) 2 As 203/2018 – 39 ze dne 23. 1. 2020: „K otázce existence veřejného zájmu Nejvyšší správní soud v této souvislosti odkazuje na rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 30. 1. 2001, č.j. 5 A 5/99 - 33, podle něhož je veřejný zájem dán kvalitativní rovinou vymezenou účelem pozemkových úprav v § 2 zákona. Veřejný zájem podle zákona nachází kvantitativní odraz v tom, že pozemkové úpravy musí být provedeny (řízení zahájeno), požadují-li to vlastníci pozemků nadpoloviční výměry zemědělské půdy řešeného katastrálního území (§ 6 odst. 3 zákona o pozemkových úpravách), a jejich návrh může být schválen, souhlasí-li s navrhovanou úpravou vlastníci (nyní) alespoň 60 % výměry pozemků dotčených pozemkovou úpravou. Jak uvedl vrchní soud ve shora citovaném rozsudku, veřejný zájem je proto zájmem takto kvantitativně vyjádřené skupiny vlastníků na kvalitativně pokračování novém prostorovém a funkčním uspořádání vlastnických vztahů k pozemkům, a to metodou zakotvenou zákonem.“

K námitce, že z důvodu množství neznámých vlastníků, které zastupuje opatrovník, lze pochybovat o tom, zda správní orgán dosáhl na „3/4“, uvádí odvolací orgán, že odvolatelka má zřejmě na mysli již neplatné znění ust. § 11 odst. 4 zákona: „Pozemkový úřad rozhodne o schválení návrhu pozemkových úprav tehdy, pokud s ním souhlasí vlastníci alespoň 3/4 výměry pozemků, které jsou řešeny ve smyslu ustanovení § 2 v pozemkových úpravách. Váha hlasu podílového spoluvlastníka odpovídá jeho podílu na celkové výměře pozemků.“ Dle platného znění zákona (od 1. 8. 2016) postačí souhlas vlastníků alespoň 60 % výměry pozemků, které jsou řešeny ve smyslu ustanovení § 2 v pozemkových úpravách (§ 11 odst. 4 zákona).

Odvolací orgán ke stanovení opatrovníků odkazuje na ust. § 5 odst. 4 zákona: „Zemřel-li vlastník pozemku, který je předmětem pozemkových úprav, a soud o dědictví pravomocně usnesením ještě nerozhodl, jsou účastníky řízení o pozemkových úpravách osoby podle sdělení soudu nebo soudního komisaře. V případech, kdy soud nebo soudní komisař nepodá sdělení ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem, zastupuje tyto osoby v řízení o pozemkových úpravách opatrovník, kterým může být i obec.“ Dále je při stanovení opatrovníků postupováno podle ust. § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu: „Správní orgán ustanoví opatrovníka osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat.“ Odvolacím orgánem bylo navíc zjištěno, že souhlas obce Tupadly jako opatrovníka je uveden např. na LV 494, 495, 525, 509, 548, 10082. Jak vyplývá ze stanoviska pobočky, vlastníci zastoupení opatrovníkem vlastní celkem 16,8 ha pozemků, tedy 2,6 % řešené výměry. Bylo dosaženo souhlasu vlastníků 99 % výměry řešených pozemků, a to včetně souhlasů, udělených opatrovníky. Námitka odvolatelky je v tomto případě nedůvodná.

K námitce, že vznik pozemků je v rozporu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, že KoPÚ jsou nepřipustné z ekologického hlediska a neprospívají krajině ani životnímu prostředí uvádí odvolací orgán, že příslušné orgány státní správy na začátku řízení KoPÚ vždy stanovují své podmínky (§ 6 odst. 6 zákona) a dále je jejich souhlas neopomenutelný při schvalování PSZ (§ 9 odst. 10 zákona). Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je dotčeným orgánem státní správy ve smyslu citovaných zákonných ustanovení. Vzhledem k tomu, že odvolatelka nepředložila žádný znalecký posudek, na jehož základě by mohl být souhlas příslušného správního orgánu zpochybňován ani neprokázala, že by sama disponovala takovými odbornými znalostmi z oblasti ochrany ZPF, kterými by byl odborně rozporován názor dotčeného správního orgánu, lze dospět k závěru, že se jedná o účelová, nepodložená i nepravdivá tvrzení odvolatelky.

K námitce porušení Ústavy České republiky a článku 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, kde je uvedeno: „Každý má právo vlastnit majetek. Vlastnické právo všech vlastníků má stejný zákonný obsah a ochranu. Dědění se zaručuje.“, odvolací orgán odkazuje na níže uvedený rozsudek NSS, který se m.j. zabývá přiměřeností zásahu do vlastnického práva řízením o pozemkových úpravách.

V rozsudku NSS ze dne 6. 12. 2011 č.j. 1 As 96/2011 – 143 soud uvedl: „Vlastník pozemků, které vstupují do pozemkové úpravy, nemá nárok na zachování vlastnického práva k nim. Takový nárok by byl ostatně v rozporu se samotnou podstatou pozemkových úprav, již je směřování vlastnických práv k pozemkům s ohledem na dosažení účelu pozemkových úprav (§ 2 zákona). Zárukou ochrany vlastnického práva osob, které s návrhem pozemkové úpravy nesouhlasí, je existence nároku na náhradu v podobě přiměřených nových pozemků (§ 10 zákona, podrobněji viz bod [60] shora). Přiměřenost zásahu do vlastnického práva se v případě vlastníka, který návrh pozemkové úpravy neodsouhlasil, posuzuje dle toho, zda byly vlastníkově pozemků navrženy do vlastnictví přiměřené pozemky ve smyslu § 10 zákona (srov. rozsudek NSS ze dne 15. 12. 2009, č.j. 6 A 185/2002 – 86). Každý vlastník nemovitostí vstupujících do pozemkové úpravy musí akceptovat nově nastolený stav, bylo-li ho dosaženo správným procesním postupem a byly-li současně dodrženy zákonem stanovené podmínky, omezení a regulativy. Nesouhlas účastníka řízení s věcným uspořádáním nemovitostí ve schváleném návrhu pozemkové úpravy nemůže vést k závěru o nezákonnosti rozhodnutí o jejího schválení (§ 11 odst. 4 zákona), neopírá-li se o tvrzení o porušení shora uvedených zákonných požadavků (viz rozsudek č.j. 7 As 26/2007 – 278, cit. v bodě [59] shora, shodně rozsudek ze dne 28. 8. 2009, č.j. 4 As 28/2007 – 137, nebo rozsudek ze dne 16. 6. 2010, č.j. 9 As 31/2010 – 117, nebo rozsudek ze dne 12. 1. 2011, č.j. 1 As 99/2010 – 79).“

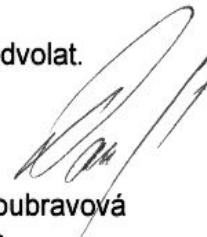
K nesouhlasu odvolatelky s rozhodnutím pobočky o schválení návrhu KoPÚ odkazuje odvolací orgán dále na názor NSS v rozsudku č.j. 5 A 27/2002 – 86 ze dne 21. 3. 2007. Zde soud uvedl, že „z vlastního vymezení cíle a účelu pozemkových úprav plyne celková náročnost tohoto procesu, projevující se např. v tom, že se neaplikují lhůty podle správního řádu, jeho náklady platí stát, atd. Posouzení, zda bylo skutečně dosaženo cílů a účelu pozemkových úprav přitom nespadá jen do sféry jednotlivých účastníků, nýbrž celé společnosti, což se projevuje i existencí veřejného zájmu na provádění pozemkových úprav. Obdobně i z vlastního procesu schvalování návrhu pozemkových úprav plyne, že rozhodující je souhlas s navrženými pozemkovými úpravami vlastníky, kteří představují konkrétně stanovenou většinu výměry půdy pozemků pojatých do pozemkové úpravy. V tomto případě však nezbyvá vlastníkům v menšině, než provedení pozemkových úprav respektovat, jednak proto, že souhlas dali vlastníci představující požadovanou většinu výměry zahrnutých pozemků, ale také s ohledem na veřejný zájem na provedení pozemkových úprav; především však i proto, že by podle požadavků přiměřenosti neměli být zasaženi na svých právech podstatným způsobem, neboť i k jejich prospěchu byly pozemkové úpravy plánovány a provedeny. I těmto vlastníkům má realizace pozemkových úprav přinést užitek, byť se sami můžou cítit poškozeni a znevýhodněni. Podmínky k racionálnímu hospodaření je proto třeba posuzovat nejen z hlediska jednotlivých vlastníků, ale též k celku a ke všem vlastníkům. Nelze je posuzovat zcela jednotlivě a individuálně; racionálnější hospodaření, i s ohledem na zmíněný veřejný zájem, musí být většinové.“

Odvolací orgán podané odvolání vyhodnotil jako nedůvodné. Drobné nedostatky, které byly odvolacím orgánem zjištěny, nemohou být důvodem pro zrušení rozhodnutí, neboť nebyl zjištěn jejich zásadní negativní dopad na práva účastníků řízení. Vzhledem ke všem zjištěným a shora uvedeným skutečnostem nezbylo, než podané odvolání posoudit jako nedůvodné a rozhodnout, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dle ust. § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.




Mgr. Jaroslava Doubravová
ředitelka
Odboru pozemkových úprav
Státní pozemkový úřad

Rozdělovník - na doručenkách obdrží:

- I. Odvolatelka:
 1. Stanislava Nehilčová Chadrabová, Jana Zajíce 966/2, 17000 Praha – Bubeneč, obdrží
JUDr. Vlastimila Kaufmannová, Na Pankráci 30, 140 00 Praha 4
- II. ostatním účastníkům řízení se podle ust. § 11 odst. 7 zákona rozhodnutí oznamuje veřejnou vyhláškou, vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce v budově Státního pozemkového úřadu, Husinecká 11a, Praha 3, úřední desce Pobočky Kutná Hora, Benešova 97, Hlouška, 284 01 Kutná Hora, Obecního úřadu Tupadly, Obecního úřadu Drobovice, Obecního úřadu Žáky, Obecního úřadu Schořov, Obecního úřadu Adamov a Městského úřadu Čáslav
- III. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha kraj, Pobočka Kutná Hora (8x) se žádostí o zajištění vyvěšení tohoto rozhodnutí na úředních deskách příslušných úřadů (viz bod II. rozdělovníku)
- IV. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hlavní město Praha kraj, Pobočka Kutná Hora
- V. podle ust. § 25 odst. 2 správního řádu bude toto rozhodnutí zveřejněno rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup

Příloha k výrokové části rozhodnutí ústředí č.j. SPU 109186/2020. Tato příloha je nedílnou součástí výroku.

A - Vlastníci dle evidence nemovitostí

Agro Breit CZ s.r.o. IČO: 26049961, Tupadly 1, 28563 Tupadly
AGRO Loučná spol. s r.o. IČO: 27498972, Holubova 978, 54701 Náchod
Bárta František nar. 20. 11. 1954, Tupadly 34, 28563 Tupadly
Bártová Jaroslava nar. 16. 1. 1924, J. Mahena 233/21, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
Bašťová Magda nar. 23. 12. 1955, Al. Jiráskova 557/19, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
Bauerová Jana PaedDr. MgA. nar. 2. 8. 1966, Čechova 515/11, 17000 Praha - Bubeneč
Blahutová Věra nar. 4. 1. 1966, Formikova 210/12, 28601 Čáslav - Čáslav-Staré Město
Bobek Miloslav nar. 9. 10. 1939, Na Brunclíku 35/2, 28401 Kutná Hora - Karlov
Bobek Miroslav nar. 2. 8. 1941, Palackého 727/14, Nové Město, 110 00 Praha 1, doruč. *Eagles View Drive 10609, 37922 Knoxville, U.S.A.*
Bobek Petr nar. 6. 7. 1969, Křížkový Újezdec 54, 25168 Křížkový Újezdec
Bobková Iva nar. 30. 5. 1969, Křížkový Újezdec 54, 25168 Křížkový Újezdec
Bobková Jitka nar. 28. 6. 1949, Újezdec 8, 28601 Petrovice I
Bohatá Jarmila nar. 15. 8. 1959, Pruchova 1273, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
Brodina Jiří nar. 23. 12. 1956, Všeradice 51, 26726 Všeradice
Brumerčíková Renáta nar. 9. 11. 1970, Potěhy 91, 28563 Potěhy
Burgrová Ludiše Ing. nar. 28. 6. 1961, Zámecká 312, 76804 Střílky
Čákl Jaroslav nar. 20. 8. 1964, Potěhy 141, 28563 Potěhy
Čerimí Jolana nar. 16. 10. 1968, Štrampouch 35, 28601 Žáky
Coufalová Eliška nar. 3. 3. 1943, Jana Kubelíka 1139/4, 43401 Most
Coziková Jaroslava nar. 11. 11. 1925, Komenského 73, 25228 Černošice
Cuřín Jiří Ing. CSc. nar. 5. 4. 1937, Francouzská 842/9, 12000 Praha - Vinohrady
CZ AGRO Servis a.s. IČO: 24676110, Opletalova 1284/37, 11000 Praha - Nové Město
Čechová Libuše nar. 27. 8. 1938, Drobovice 48, 28601 Drobovice
Čejka Jiří nar. 8. 5. 1941, Na Skále 1462, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
Černíková Jana nar. 21. 8. 1961, Žáky 40, 28601 Žáky
Černošlák Michal nar. 30. 5. 1972, Jana Karafiáta 177/8, 28601 Čáslav - Čáslav-Staré Město
Černý Lukáš nar. 3. 12. 1984, Jeseniova 1167/57, 13000 Praha - Žižkov
Česalová Jindra nar. 19. 11. 1938, Tupadly 94, 28563 Tupadly
České přístavy, a.s. IČO: 45274592, Jankovcova 1057/6, 17000 Praha - Holešovice
Český rybářský svaz, z. s., m. o. Čáslav IČO: 61926426, Na Bělíšti 448/24, 28601 Čáslav
Dalešický Milan nar. 3. 12. 1961, Tylova 100, 41156 Bohušovice nad Ohří
Dalešický Petr nar. 3. 1. 1966, Adamov 46, 28601 Adamov
Dastych Zdeněk nar. 18. 9. 1950, Budovatelů 971, 28522 Zruč nad Sázavou
Dobřická Jarmila nar. 21. 10. 1958, Na Kozinci 257, 28601 Čáslav - Čáslav-Staré Město
Dostál Josef nar. 8. 6. 1940, Drobovice 2, 28601 Drobovice

Dundáčková Hana nar. 29. 6. 1982, Na Spravedlnosti 3018, 58001 Havlíčkův Brod
 Dušková Jindřiška nar. 4. 4. 1952, Adamov 4, 28601 Adamov
 Dvořáková Jana nar. 14. 4. 1954, Potěhy 145, 28563 Potěhy
 Farmový chov daňků s.r.o. IČO: 06177301, Rohlovská 20, 15400 Praha - Holyně
 Fendrychová Helena nar. 9. 1. 1949, Kounice 177, 28915 Kounice
 Filipín Jiří nar. 14. 10. 1976, Štrampouch 37, 28601 Žáky
 Filipová Vlasta nar. 19. 11. 1951, Bouřilova 1109/1, 19800 Praha - Černý Most
 Fírer Petr nar. 6. 6. 1956, Hrdliv 166, 27306 Hrdliv
 FP majetková a.s. IČO: 24743364, Podvinný mlýn 2283/18, 19000 Praha - Libeň
 Fuxa Petr nar. 15. 11. 1989, Školní 43, 28561 Žleby
 Fuxa Petr nar. 5. 3. 1966, Štrampouch 25, 28601 Žáky
 Graclová Marie nar. 9. 1. 1975, Brněnská 217, 66461 Opatovice
 Hadžisadikovičová Zdenka nar. 3. 9. 1950, U gymnázia 126/5, 14000 Praha - Nusle
 Hadžisadikov IČO Edy nar. 10. 11. 1972, Pfitzerstrasse 13, 80807 München, Deutschland
 Hátllová Jaroslava nar. 14. 12. 1949, Bojovníků za svobodu 1458, 28601 Čáslav - Nové Město
 Havlíková Dana nar. 28. 4. 1957, Schořov 10, 28601 Schořov
 Havránek Milan nar. 24. 8. 1950, Volfartice 40, 47112 Volfartice
 Havránková Ivana nar. 23. 6. 1961, Bratčice 6, 28601 Bratčice
 Hesslerová Miloslava nar. 3. 8. 1957, Josefa Ševčíka 855/12, 43401 Most
 Hlava Josef Ing. CSc. nar. 14. 8. 1950, Havlenova 470/14, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Hnízdilová Hana nar. 10. 5. 1963, Tupadly 12, 28563 Tupadly
 Hobza Milan Ing. nar. 26. 6. 1965, K Bělidlu 56/4, 28401 Kutná Hora - Karlov
 Hobzová Helena nar. 16. 1. 1973, K Bělidlu 56/4, 28401 Kutná Hora - Karlov
 Hofman Jan nar. 16. 5. 1933, Evaldova 1856/8, 78701 Šumperk
 Hofman Jiří nar. 17. 10. 1963, Rozkošného 895/6, 15000 Praha - Smíchov
 Holub Zbyněk nar. 7. 12. 1974, 5. května 300, 28571 Vrdy
 Holub Zdeněk nar. 22. 3. 1953, Jiráskova 43, 58282 Golčův Jeníkov
 Holub Zdeněk nar. 3. 4. 1970, Komenského náměstí 207/6, 28601 Čáslav - Čáslav-Staré Město
 Holubová Věnceslava JUDr. nar. 19. 1. 1954, Šumavská 991/31, 12000 Praha - Vinohrady
 Houserová Hana nar. 29. 9. 1934, Kapradová 2651/10, 10600 Praha 10 - Záběhlice
 Hoza Miroslav nar. 7. 7. 1944, Dřítenská 1268, 19800 Praha - Kyje
 Hozová Božena nar. 13. 8. 1949, Dřítenská 1268, 19800 Praha - Kyje
 Hraba Jan Ing. nar. 4. 6. 1968, Klírova 1923/1, 14800 Praha - Chodov
 Hrachovcová Jana nar. 3. 7. 1942, V Zahradkách 685, 28002 Kolín - Kolín IV
 Hrášková Dagmar nar. 28. 12. 1954, Spojovací 341, 46331 Mníšek
 Hrochová Eva nar. 27. 6. 1959, Vajdova 928, 28401 Kutná Hora - Žižkov
 Hromasová Hana nar. 18. 3. 1957, Horňátecká 782/17, 18200 Praha - Kobylisy
 Hudík Jan nar. 5. 2. 1974, Vilémov 243, 58283 Vilémov
 Hurtová Šárka nar. 8. 12. 1966, Francouzská 842/9, 12000 Praha - Vinohrady
 Cháberová Zdeňka nar. 16. 9. 1958, Lošany 38, 28002 Lošany
 Chládek Milan nar. 16. 3. 1971, Potěhy 21, 28563 Potěhy
 Chleborád Miroslav nar. 23. 8. 1949, Tupadly 165, 28563 Tupadly
 Chleborád Miroslav nar. 28. 2. 1973, Tupadly 228, 28563 Tupadly
 Chleborád Petr nar. 9. 3. 1976, Tupadly 165, 28563 Tupadly
 Chleborádová Iva nar. 27. 2. 1975, Tyršova 373/52, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Chudomelová Petra nar. 11. 8. 1975, Štrampouch 133, 28601 Žáky
 Chvátalová Stanislava nar. 29. 8. 1960, Adamov 72, 28601 Adamov
 Janata Ladislav nar. 28. 4. 1959, Vodranty 15, 28601 Vodranty
 Jandová Dana Ing. nar. 2. 10. 1958, Zahradní 1391, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Janovsky Jaroslava nar. 27. 4. 1938, Albrecht-Dürer Str. 189, 97204 Höchberg, Deutschland
 Javůrek Josef nar. 25. 12. 1959, Adamov 52, 28601 Adamov
 Juličková Jaroslava nar. 27. 4. 1947, Tupadly 164, 28563 Tupadly
 Juričková Bedřiška nar. 6. 3. 1952, Květinová 1428, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Kadlec Jaroslav nar. 14. 2. 1952, Tupadly 41, 28563 Tupadly
 Kadlecová Jaroslava nar. 5. 10. 1952, Tupadly 42, 28563 Tupadly
 Kalousek Milan nar. 3. 12. 1965, Čechova 2622/6, 30100 Plzeň - Jižní Předměstí
 Kanda Miroslav nar. 29. 12. 1974, Lovčen 286, 584 01 Ledec nad Sázavou, *doruč. Dusíkova 1238, 28601 Čáslav*
 Kaňková Božena nar. 22. 11. 1930, Fialková 1396, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město

Kavánek Jiří nar. 15. 11. 1955, Potěhy 181, 28563 Potěhy
 Kavánková Vlasta nar. 19. 12. 1962, Potěhy 181, 28563 Potěhy
 Klečáková Božena nar. 28. 1. 1934, Filipovská 1286, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Kličůka Jaroslav nar. 12. 8. 1945, Adamov 68, 28601 Adamov
 Klouček František nar. 12. 11. 1951, Pod Oborou 815, 29306 Kosmonosy
 Klouček Lubomír nar. 18. 6. 1957, Lhotky 28, 29406 Lhotky
 Kloudová Jana nar. 25. 3. 1963, Bečváry 11, 28143 Bečváry
 Klus Otto nar. 10. 10. 1975, Bronzová 1374/5, 71000 Ostrava - Slezská Ostrava
 Kňap Pavel nar. 27. 4. 1947, Štrampouch 116, 28601 Žáky
 Knížová Renáta nar. 22. 4. 1969, Roháče z Dubé 840, 580 01 Havlíčkův Brod
 Kofferová Hana nar. 19. 7. 1939, Na Mýtině 2754/7, 46601 Jablonec nad Nisou
 Kolářková Božena nar. 14. 7. 1941, Drobovice 83, 28601 Drobovice
 Kolaříková Miloslava nar. 1. 11. 1933, Tupadly 210, 28563 Tupadly
 Komberec David nar. 26. 4. 1981, Tupadly 200, 28563 Tupadly
 Komberec Ivo nar. 26. 5. 1958, Tupadly 141, 28563 Tupadly
 Komberec Jaroslav nar. 19. 2. 1965, Tupadly 56, 28563 Tupadly
 Komberec Václav nar. 31. 7. 1953, Tupadly 172, 28563 Tupadly
 Komberec Vít nar. 13. 9. 1982, Jana Habrdu 397/6, 67401 Třebíč - Nové Město
 Konopásek Vladimír Ing. nar. 8. 9. 1944, Dobiášova 888/36, 46006 Liberec - Liberec VI-Rochlice
 Kopecká Jaroslava nar. 29. 9. 1953, Emila Pícka 273/38, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Kopta Vladimír nar. 3. 4. 1947, 28. října 358/30, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Koptová Jana nar. 5. 2. 1948, 28. října 358/30, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Kórnerová Bohumila nar. 3. 4. 1941, Adamov 80, 28601 Adamov
 Koubková Dagmar nar. 15. 6. 1953, R. Těsnohlídka 1527, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Koudelka Jiří nar. 12. 10. 1964, Tupadly 48, 28563 Tupadly
 Koudelka Josef nar. 22. 9. 1977, Kunemil 57, 58291 Kunemil
 Koudelka Karel nar. 18. 9. 1972, Potěhy 192, 28563 Potěhy
 Koudelka Petr nar. 12. 9. 1980, Na Bradle 961, 58291 Světlá nad Sázavou
 Kozderková Miroslava nar. 12. 3. 1941, Přibyslavice 15, 28601 Vlkaneč
 Kožený Václav Ing. CSc. nar. 9. 1. 1951, K Horoměřicům 1117/37, Suchdol, 165 00 Praha 6, *doruč. Na Kavně 461, 28561 Žleby*
 Krajbych František nar. 13. 4. 1964, Kaňk 300, 28404 Kutná Hora
 Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace IČO: 00066001, Zborovská 81/11, 15000 Praha - Smíchov
 Krátká Ivana nar. 8. 4. 1956, Drobovice 153, 28601 Drobovice
 Krčmářková Ivana nar. 20. 5. 1964, Úsilov 34, 34506 Úsilov
 Kruliš Jan nar. 11. 8. 1949, Švýcarská 2429, 27201 Kladno - Kročehlavy
 Krumlová Miloslava nar. 18. 2. 1961, Lísková 1310, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Křivánek Zdeněk nar. 1. 6. 1962, Štrampouch 123, 28601 Žáky
 Kubelka Karel Ing. nar. 20. 10. 1973, Svojšice 126, 28107 Svojšice
 Kubelková Jaroslava Mgr. nar. 23. 1. 1949, Svojšice 122, 28107 Svojšice
 Kubíková Eva nar. 16. 3. 1959, Harantova 543/20, 30100 Plzeň - Jižní Předměstí
 Kunst Jaromír nar. 17. 8. 1957, Kostecká 1545, 25001 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
 Kypř Vlastimil nar. 16. 12. 1952, Fibichova 838/19, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Lebeda Antonín nar. 28. 5. 1948, Kremličokova 938, 28002 Kolín - Kolín II
 Lesy České republiky, s.p. IČO: 42196451, Přemyslova 1106/19, 50008 Hradec Králové - Nový Hradec Králové, *doruč. Správa toků - oblast povodí Labe, tamtéž + Lesní správa Kácov, Nová 308, 285 09 Kácov*
 Lipták Dominik nar. 17. 2. 1995, Tupadly 150, 28563 Tupadly
 Mahdalová Michaela Ing. nar. 7. 9. 1968, Černilovská 148/32, 50003 Hradec Králové - Rusek
 Malá Miloslava nar. 22. 3. 1963, Malinová 1507, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Malotová Tamara nar. 29. 8. 1952, Pod Stráněmi 3774, 76001 Zlín
 Mareš Josef Ing. nar. 31. 10. 1956, Nitkova 960, 27713 Kostelec nad Labem
 Martínková Jaroslava nar. 22. 8. 1951, Zbýšov 20, 28565 Zbýšov
 Mařáček Miroslav nar. 30. 5. 1951, Zbožice 18, 58001 Havlíčkův Brod
 Mašková Marta nar. 30. 5. 1946, Bulovka 217/9, 18000 Praha - Libeň
 Menoušek Luboš nar. 31. 8. 1961, Horky 6, 28601 Horky
 Město Čáslav IČO: 00236021, nám. Jana Žižky z Trocnova 1/1, 28601 Čáslav - Čáslav-Staré Město
 Mladá Danuška nar. 29. 5. 1949, Drobovice 109, 28601 Drobovice
 Modrá slunečnice, z.s. IČO: 22766014, Charkovská 441/18, 10100 Praha - Vršovice

Moravec Václav nar. 14. 6. 1944, Potěhy 151, 28563 Potěhy
 Mořka Otakar nar. 16. 1. 1958, Radnické schody 172/7, 11800 Praha - Hradčany
 Mrázek Jiří Ing. nar. 13. 6. 1960, Drobovice 28, 28601 Drobovice
 Mužátková Helena nar. 26. 3. 1930, B. Smetany 644/9, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Neborová Libuše nar. 8. 11. 1956, Ondráčkova 172/15, 62800 Brno - Líšeň
 Neckař Josef nar. 21. 12. 1949, Radnická 213/3, 28401 Kutná Hora - Kutná Hora-Vnitřní Město
 Nehilčová Chadrabová Stanislava nar. 9. 11. 1977, Jana Zajíce 966/2, 17000 Praha - Bubeneč
 Němcová Jarmila nar. 13. 4. 1934, Družstevní 1266, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Němec Stanislav nar. 8. 4. 1977, Drobovice 112, 28601 Drobovice
 Nesá Věra nar. 24. 12. 1949, Středová 447, 25245 Zvole
 Nešporová Petra nar. 24. 3. 1982, Tupadly 163, 28563 Tupadly
 Nováček Jiří RNDr. nar. 17. 2. 1962, Žitná 1913, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Novák Pavel Ing. nar. 6. 4. 1985, Revoluční 663, 28522 Zruč nad Sázavou
 Nováková Jana nar. 19. 4. 1951, Adamov 16, 28601 Adamov
 Nováková Lidmila nar. 19. 6. 1948, Tupadly 127, 28563 Tupadly
 Novotná Jitka nar. 8. 8. 1971, Puškinská 593, 28401 Kutná Hora - Hlouška
 Novotná Květuše nar. 14. 11. 1933, Ke Kalichu 10/10, 28401 Kutná Hora - Žižkov
 Novotná Marie nar. 10. 4. 1938, Ervěnická 1078, 43111 Jirkov
 Novotný Jiří nar. 28. 2. 1971, Zehuby 40, 28601 Žleby
 Novotný Josef nar. 9. 3. 1952, Kunderatice 159, 51401 Košťálov
 Obec Drobovice IČO: 00640204, Drobovice 64, 28601 Drobovice
 Obec Potěhy IČO: 00236365, Potěhy 60, 28563 Potěhy
 Obec Schořov IČO: 00639681, Schořov 18, 28601 Schořov
 Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly
 Obec Žáky IČO: 00236675, Štrampouch 112, 28601 Žáky
 OJGAR, s.r.o. IČO: 27404498, Křížová 1018/6, 15000 Praha - Smíchov
 Oliva Zdeněk nar. 20. 6. 1947, Okrouhlice 175, 58231 Okrouhlice
 Olivová Jaroslava nar. 14. 1. 1951, Tupadly 7, 28563 Tupadly
 Pátek Jiří nar. 16. 4. 1966, Tupadly 23, 28563 Tupadly
 Pelikán Leon Ing. nar. 15. 11. 1967, Ke Trojici 1020, 28401 Kutná Hora - Žižkov
 Pešavová Alena nar. 12. 8. 1958, Devotyho 1737, 53002 Pardubice - Zelené Předměstí
 Píchová Miloslava nar. 12. 11. 1941, Antonína Sovy 1700/16, 47001 Česká Lípa
 Pilařová Petra nar. 20. 11. 1977, Benešova 612/20, Hlouška, 284 01 Kutná Hora, *doruč. Havířská stezka 140, 28401 Kutná Hora*
 Pipek Oldřich nar. 2. 7. 1963, Komenského 50, 54901 Nové Město nad Metují
 Pipek Václav nar. 5. 3. 1970, Bratčice 203, 28601 Bratčice
 Pipek Václav nar. 7. 1. 1965, Tupadly 190, 28563 Tupadly
 Plíhal Luděk nar. 6. 10. 1973, Štrampouch 38, 28601 Žáky
 Plíhalová Radka nar. 13. 4. 1974, Štrampouch 38, 28601 Žáky
 Pokorná Eliška DiS. nar. 10. 11. 1979, Tupadly 169, 28563 Tupadly
 Poláková Ilona nar. 1. 11. 1976, Žitenická 1306, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Poskočil Jaroslav Ing. nar. 3. 9. 1968, Čáslavská 91, 28571 Vrdy - Horní Bučice
 POSKOČIL, s.r.o. IČO: 28383940, Břežany II 71, 28201 Břežany II
 Povodí Labe, státní podnik IČO: 70890005, Víta Nejedlého 951/8, 50003 Hradec Králové - Slezské Předměstí, *doruč. Povodí Labe s.p., Závod 2 PARDUBICE IČO: 70890005, Cihelna 135, 53009 Pardubice*
 Prachařová Marie nar. 2. 8. 1939, Litoměřická 250, 40323 Velké Březno
 Procházka Pavel nar. 21. 5. 1948, Adamov 33, 28601 Adamov
 Procházková Hana nar. 24. 10. 1947, Tupadly 94, 28563 Tupadly
 Průcha Ladislav nar. 13. 3. 1956, Tupadly 167, 28563 Tupadly
 Průcha Ladislav nar. 23. 3. 1980, Tupadly 223, 28563 Tupadly
 Průcha Václav nar. 1. 8. 1981, Tupadly 224, 28563 Tupadly
 Pučálíková Jitka nar. 11. 4. 1950, Družstevní ochoz 961/54, 14000 Praha - Nusle
 Pustínová Hana nar. 19. 2. 1956, Hostovlice 90, 28562 Hostovlice
 Rejzlová Milada nar. 29. 6. 1950, Ptácká 291, 29301 Mladá Boleslav - Mladá Boleslav IV
 Rezler Josef nar. 18. 7. 1998, Reynkova 2612, 58001 Havlíčkův Brod
 Rezler Petr nar. 13. 6. 1997, Reynkova 2612, 58001 Havlíčkův Brod
 Rezlerová Marie nar. 4. 5. 2000, Reynkova 2612, 58001 Havlíčkův Brod
 Ronovský Milan nar. 1. 6. 1957, Tupadly 5, 28563 Tupadly

Ronovský Miroslav nar. 26. 1. 1941, Adamov 1, 28601 Adamov
 Ručka Pavel nar. 18. 2. 1967, Tupadly 45, 28563 Tupadly
 Ručka Zbyněk nar. 3. 3. 1969, Tupadly 134, 28563 Tupadly
 Rychetský Petr nar. 21. 12. 1947, Litoměřická 583/18, 19000 Praha - Prosek
 Říha Václav nar. 25. 2. 1954, Žitná 1602, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Římskokatolická farnost - děkanství Čáslav IČO: 46402721, Kostelní náměstí 186/2, 28601 Čáslav - Čáslav-Staré Město
 Římskokatolická farnost Žleby IČO: 46402403, Zámecké náměstí 61, 28561 Žleby
 Sahulka Jiří nar. 26. 2. 1945, Mořina 48, 26717 Mořina
 Saidl Vladimír nar. 18. 4. 1942, Palackého 123, 28903 Městec Králové
 Sainer Václav nar. 12. 2. 1940, Žáky 24, 28601 Žáky
 Samková Marie nar. 5. 3. 1955, Květinová 1489, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Satorie Josef nar. 5. 6. 1965, Tupadly 154, 28563 Tupadly
 Skála Milan nar. 16. 10. 1974, Tupadly 192, 28563 Tupadly
 Skála Radovan nar. 15. 9. 1979, Masarykova 277/25, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město, *doruč. K. Hilberta 739/7, Čáslav-Nové Město, 286 01 Čáslav*
 Skřivánková Marie nar. 23. 6. 1934, Lohniského 844/25, 15200 Praha - Hlubočepy
 Soukup Aleš nar. 13. 3. 1974, Lidická 352/14, 35301 Mariánské Lázně
 Spáčilová Ingrid nar. 16. 10. 1963, Lázně 184, 28571 Vrdy
 Staňková Alenka nar. 15. 3. 1949, Jana Ámose Komenského 457, 43151 Klášterec nad Ohří - Miřetice u Klášterce nad Ohří
 Státní pozemkový úřad IČO: 01312774, Husinecká 1024/11a, 13000 Praha - Žižkov, *doruč. KPÚ pro Středočeský kraj a hl. m. Praha IČO: 01312774, nám. Winstona Churchilla 1800/2, 13000 Praha - Praha 3*
 Stehlík Pavel nar. 10. 3. 1957, Tupadly 58, 28563 Tupadly
 Stejskalová Stanislava nar. 14. 5. 1959, Skrýchov u Opařan 47, 39161 Opařany
 Suchá Daniela nar. 5. 2. 1951, Poděbradova 300, 25801 Vlašim
 Svoboda Miloš Ing. nar. 11. 3. 1956, Sezemínská 2030/5, 15500 Praha - Stodůlky
 Šimůnková Miroslava nar. 21. 9. 1971, Hostovlice 100, 28562 Hostovlice
 Šindler Michal nar. 7. 5. 1986, U družstva Život 864/21, 14000 Praha - Nusle
 Šindlerová Marie nar. 13. 1. 1944, Kratonohy 58, 50324 Kratonohy
 Školní statek Středočeského kraje, příspěvková organizace IČO: 72081368, Školní statek 169, 25089 Lázně Toušeň
 Škvarka Matúš Ing. nar. 26. 4. 1969, Vlčkova 20, 81106 Bratislava, Slovensko
 Šob Aleš Mgr. nar. 23. 1. 1967, Jana Masaryka 1366/25, 50012 Hradec Králové - Nový Hradec Králové
 Švarcová Blanka nar. 11. 12. 1953, Nad Lesem 957, 28401 Kutná Hora - Žižkov
 Švejdomská Hana nar. 15. 1. 1958, Bukovina u Přelouče 35, 53501 Bukovina u Přelouče
 TJ Star Tupadly, z.s. IČO: 14802104, Tupadly 240, 28563 Tupadly
 Tomášek Daniel nar. 20. 3. 1979, Havířská stezka 140, 28401 Kutná Hora - Šipší
 Turnovská Stanislava nar. 25. 1. 1955, Zbudovice 20, 28601 Zbýšov
 Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových IČO: 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, 12800 Praha - Nové Město, *doruč. Karlovo náměstí 45, Kolín I, 280 02 Kolín*
 Vainarová Alena nar. 19. 12. 1946, Možného 805/13, 16100 Praha - Ruzyně
 Valoušková Jana Ing. nar. 23. 12. 1965, Lípová 1411, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Váňa Václav nar. 6. 1. 1948, Potěhy 133, 28563 Potěhy
 Vaňásková Jiřina nar. 28. 5. 1929, Schořov 47, 28601 Schořov
 Vančatová Helena Bc. nar. 3. 4. 1977, Máchova 905/2, 25001 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
 Vančura Jaroslav nar. 11. 12. 1947, Zahradní 1360, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Vaňková Dagmar nar. 24. 6. 1971, Bratčice 94, 28601 Bratčice
 Váňová Marie nar. 5. 8. 1960, Potěhy 133, 28563 Potěhy
 Vávra Jaroslav Ing. nar. 11. 9. 1981, Dejvická 254/16, 16000 Praha - Dejvice
 Vávrová Diana MUDr. nar. 2. 3. 1955, Dejvická 254/16, 16000 Praha - Dejvice
 Vebr František nar. 15. 5. 1985, Schořov 27, 28601 Schořov
 Vebr František nar. 22. 11. 1957, Chrtínč 15, 58282 Chrtínč
 Vebr Josef nar. 15. 3. 1960, Tupadly 191, 28563 Tupadly
 Viktorová Šárka MUDr. nar. 6. 9. 1968, Na Brunclíku 35/2, 28401 Kutná Hora - Karlov
 Vojáčková Alena nar. 21. 6. 1955, Adamov 26, 28601 Adamov
 Volenec Josef nar. 30. 6. 1937, Zahradní 1564, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Volenec Oldřich nar. 9. 3. 1939, Nad Budínem 1264, 28601 Čáslav - Čáslav-Nové Město
 Vonšovská Jana nar. 22. 5. 1969, Tupadly 189, 28563 Tupadly
 Vosáhlová Andrea Bc. nar. 19. 6. 1975, Wassermannova 1039/32, 15200 Praha - Hlubočepy

Votrubec Lubomír nar. 3. 8. 1957, Resslova 444/19, 30100 Plzeň - Jižní Předměstí
 Vrdská Anna nar. 6. 3. 1945, Tupadly 33, 28563 Tupadly
 Vrdský Antonín nar. 21. 1. 1958, Ráj 515, 58282 Golčův Jeníkov
 Vrdský Miroslav nar. 5. 9. 1954, Vlkaneč 28, 28564 Vlkaneč
 Výzkumný ústav rostlinné výroby, v. v. i. IČO: 00027006, Drnovská 507/73, 16100 Praha - Ruzyně
 Záhora David nar. 28. 9. 1974, Krkonošská 260, 54301 Vrchlabí
 Zahradník Josef nar. 19. 7. 1947, Kounice 319, 28915 Kounice
 Zahradník Zdeněk Ing. nar. 4. 10. 1970, Potěhy 193, 28563 Potěhy
 Zavadilová Olga nar. 15. 5. 1942, Sabinova 2516/2, 61600 Brno - Žabovřesky
 ZDV Krchleby, a.s. IČO: 47048034, Krchleby 1, 28601 Krchleby
 Zelinková Zdeňka nar. 26. 4. 1933, Tupadly 70, 28563 Tupadly
 Zemědělské obchodní družstvo Potěhy IČO: 00104540, Potěhy 187, 28563 Potěhy

B – Zastupování vlastníci

Bens Soňa nar. 21. 10. 1976, Hradisková 611, 56164 Jablonné nad Orlicí
zmocněnec Ondřejková Alena nar. 22. 12. 1954, Štrampouch 76, 28601 Žáky - Štrampouch
 Kadlec Jan Mgr. nar. 7. 10. 1974, 17. listopadu 117, 28401 Kutná Hora - Šipší
zmocněnec Bobek Miloslav nar. 9. 10. 1939, Na Brunclíku 35/2, 28401 Kutná Hora - Karlov
 Filip Ondřej nar. 22. 3. 1994, Lomec 5, 28601 Úmonín
zmocněnec Bobek Josef nar. 21. 6. 1935, 17. listopadu 115, 28401 Kutná Hora
 Hojdová Nikola nar. 29. 12. 1993, 17. listopadu 115, 28401 Kutná Hora - Šipší
zmocněnec Bobek Josef nar. 21. 6. 1935, 17. listopadu 115, 28401 Kutná Hora
 Matyáš Miroslav nar. 2. 9. 1979, Láskova 1801/5, 14800 Praha - Chodov
zmocněnec Bašťová Magda nar. 23. 12. 1955, Al. Jirásky 557/19, 28601 Čáslav
 Polmová Helena nar. 26. 6. 1937, Tupadly 210, 28563 Tupadly, vlastník
dědic po zesnulém: Polmová Kateřina, 286 01 Schořov
zmocněnec Marková Eva Ing. nar. 30. 3. 1964, Klucké Chvalovice 3, 28601 Čáslav
 Rotová Monika nar. 26. 11. 1977, V. Nováka 539, 25219 Rudná
zmocněnec Bašťová Magda nar. 23. 12. 1955, Al. Jirásky 557/19, 28601 Čáslav
 Viktora Adam nar. 6. 9. 1996, Na Brunclíku 35/2, 28401 Kutná Hora – Karlov
zmocněnec Bobek Miloslav nar. 9. 10. 1939, Na Brunclíku 35/2, 28401 Kutná Hora - Karlov

C – Opatrování účastníci řízení

Bendová Zuzana nar. 24. 11. 1961, Bojovníků za svobodu 1449, 28601 Čáslav, dědic
po zesnulém Věbová Marie, 28563 Tupadly, okres Kutná Hora
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly
 Bobek Alois nar. -, Kyje, 19800 Praha 9, okres Hlavní město Praha
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly
 Bobek Václav nar. -, Štrampouch 9, 28601 Žáky, okres Kutná Hora
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly
 Dobrovolný Vladimír nar. 18. 11. 1958, Klášter 109, 36461 Teplá
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly
 Dolejšová Božena nar. -, Mirošov 314, 33843 Mirošov, okres Rokycany
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly
 Ďoubalík Zdeněk nar. 8. 1. 1932, Spořilská 1778, 53003 Pardubice - Bíle Předměstí, dědic
po zesnulém Peca František, 28601 Čáslav, okres Kutná Hora
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly
 Flekalová Antonie nar. -, Vilimovice 12, Vilimovice
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly
 Gieres Věra nar. 25. 7. 1983, Zahradní 1118, 69681 Bzenec
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly
 Hlaváček Roman nar. 24. 5. 1961, nám. Míru 12, 76001 Zlín, dědic
po zesnulém: Habásková Marie, 28601 Čáslav, okres Kutná Hora
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly
 Koudelka Zdeněk nar. 4. 6. 1955, Hornická 205/1, 28401 Kutná Hora - Kutná Hora-Vnitřní Město
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly
 Kučerová Marie nar. -, Tupadly 5, 28563 Tupadly, okres Kutná Hora
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly
 Loudová Marie nar. 23. 11. 1971, Tupadly 74, 28601 Čáslav
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Matějková Zdenka nar. 8. 1. 1982, Staré náměstí 833, 53821 Slatiňany
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Mrázek Pavel nar. 23. 5. 1967, Kafkova 588/17, 16000 Praha – Dejvice
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Novotná Marie nar. -, 28601 Adamov, okres Kutná Hora
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Novotný Jan nar. -, 28601 Adamov, okres Kutná Hora
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Novotný Rudolf nar. -, 28601 Adamov, okres Kutná Hora
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Novotný Václav nar. 23. 8. 1908, Schořov 1, 28601 Schořov
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Ostatnický Jiří nar. 28. 1. 1954, Schořov 16, 28601 Schořov, dědic
po zesnulém: Ostatnická Anna, Schořov 18, 28601 Schořov, okres Kutná Hora

opatrovník Štěpánová Eva nar. 3. 3. 1956, Zámek 1, 67107 Uherčice

Pejzlová Marie nar. -, Schořov
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Povýšil Pavel nar. 30. 5. 1955, Jižní 1827/31, 47001 Česká Lípa, dědic
po zesnulém: Havránek Emanuel, 28601 Adamov, okres Kutná Hora,
po zesnulém: Havránek Jaroslav nar. 30. 3. 1931, Antonína Sovy 1702/12, 47001 Česká Lípa
po zesnulém: Povýšilová Helena nar. 7. 4. 1928, Bendlova 1570/20, 47001 Česká Lípa

opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Povýšilová Božena nar. -, 28563 Tupadly, okres Kutná Hora
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Profousová Anna nar. 7. 9. 1977, Tupadly 74, 28601 Čáslav
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Saidlová Aloisie nar. 26. 10. 1981, Tupadly 74, 28601 Čáslav
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Saidlová Anežka nar. 20. 5. 1908, Schořov 8, 28601 Schořov, okres Kutná Hora
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Saidlová Antonie nar. 24. 2. 1978, Tupadly 74, 28601 Čáslav
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Staňková Marta nar. -, 12000 Praha
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Stehlík Josef Ing. nar. 31. 1. 1963, Jahodová 2890/109, 10600 Praha – Záběhlice
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Stehlíková Marie nar. -, Spojené státy
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Škareda René nar. 7. 4. 2011, Husova 165/5, Staré Brno, 60200 Brno
zákonný zástupce Škareda Roman nar. 28. 11. 1979, Hrádek 17, 56201 Hrádek

opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Škareda Roman nar. 16. 11. 2005, Husova 165/5, Staré Brno, 60200 Brno
zákonný zástupce Škareda Roman nar. 28. 11. 1979, Hrádek 17, 56201 Hrádek

opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Škaredová Karolína nar. 27. 4. 2007, Husova 165/5, Staré Brno, 60200 Brno
zákonný zástupce Škareda Roman nar. 28. 11. 1979, Hrádek 17, 56201 Hrádek

opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Škaredová Kateřina nar. 24. 1. 2010, Husova 165/5, Staré Brno, 60200 Brno
zákonný zástupce Škareda Roman nar. 28. 11. 1979, Hrádek 17, 56201 Hrádek

opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Škaredová Klára nar. 1. 8. 2008, Husova 165/5, Staré Brno, 60200 Brno
zákonný zástupce Škareda Roman nar. 28. 11. 1979, Hrádek 17, 56201 Hrádek

opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Škaredová Kristýna nar. 17. 11. 2004, Husova 165/5, Staré Brno, 60200 Brno
zákonný zástupce Škareda Roman nar. 28. 11. 1979, Hrádek 17, 56201 Hrádek

opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Vařečková Josefa nar. -, 28563 Tupadly, okres Kutná Hora
opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Venc Antonín nar. -, Vídeň, Rakousko

opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Vrdský Alois nar. 17. 12. 1984, Tupadly 74, 28601 Čáslav

opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Vrdský Emilián nar. 18. 6. 1991, Tupadly 74, 28601 Čáslav

opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

Zajíc František nar. -, Tupadly 5, 28563 Tupadly, okres Kutná Hora

opatrovník Obec Tupadly IČO: 00236519, Tupadly 120, 28563 Tupadly

D – Dědicové

Adamcová Jana nar. 22. 8. 1972, J. Kollára 1138/2, 28601 Čáslav - Nové Město, dědic

Aghová Alena nar. 17. 9. 1957, Čeplova 1552, 28601 Čáslav, dědic

Barentová Danuška nar. 4. 11. 1941, Běloveská 1771, 54701 Náchod, dědic

Bárta Lubomír Ing. nar. 20. 7. 1950, Tržiště 170/4, 68201 Vyškov, dědic

Baumgartnerová Hana nar. 6. 3. 1940, Antonína Sovy 1702/12, 47001 Česká Lípa, dědic

Blahutová Věra nar. 4. 1. 1966, Formíkova 210/12, 28601 Čáslav - Čáslav-Staré Město, dědic

Blažková Ludmila nar. 3. 4. 1974, Zbraslavice 290, 28521 Zbraslavice, dědic

Bobek Miroslav nar. 9. 10. 1949, Církvice 2, 28533 Církvice, dědic

Brunnerová Eliška nar. 31. 3. 1948, Husova 210/2, 36225 Nová Role, dědic

Burgrová Ludiše Ing. nar. 28. 6. 1961, Zámecká 312, 76804 Střílky, dědic

Cemper Zdeněk nar. 3. 12. 1935, Štrampouch 17, 28601 Žáky, dědic

Coufalová Eliška nar. 3. 3. 1943, Jana Kubelíka 1139/4, 43401 Most, dědic

Černíková Jana nar. 21. 8. 1961, Žáky 40, 28601 Žáky, dědic

Ďoubalík Jaromír nar. 18. 3. 1951, Veselice 17, 29404 Veselice, dědic

Havránek Daniel RNDr. nar. 24. 1. 1955, Petra Rezka 1203/10, 14000 Praha 4 - Nusle, dědic

Havránek Josef Ing. nar. 17. 9. 1958, Josefa Maštálka 2020, 47001 Česká Lípa, dědic

Havránek Milan nar. 24. 8. 1950, Volfartice 40, 47112 Volfartice, dědic

Havránek Miloš Ing. nar. 25. 12. 1962, L. Dostalové 775, 29001 Poděbrady - Poděbrady II, dědic

Hrochová Eva nar. 27. 6. 1959, Vajdova 928, 28401 Kutná Hora, dědic

Hromasová Hana nar. 18. 3. 1957, Horňátecká 782/17, 18200 Praha - Kobylisy, dědic

Hyková Milena nar. 16. 6. 1953, Na Kopečku 1295/4, 47001 Česká Lípa, dědic

Chládek Alois nar. 2. 4. 1965, Adamov 55, 28563 Adamov, dědic

Chládek Milan nar. 16. 3. 1971, Potěhy 21, 28563 Potěhy, dědic

Chládková Blažena nar. 31. 3. 1943, Potěhy 21, 28563 Potěhy, dědic

Janečková Vlasta nar. 19. 3. 1958, Adamov 42, 28601 Adamov, dědic

JehlČOka Pavel nar. 23. 10. 1978, Rolnická 662/9, 62500 Brno - Bohunice, dědic

Kacafírková Emilie nar. 11. 6. 1948, Volfartice 6, 47112 Volfartice, dědic

Kašíková Jaroslava nar. 16. 4. 1939, Klášterní 602, 53821 Slatiňany, dědic

Kopecká Věra nar. 1. 9. 1944, Rankov 12, 58301 Chotěboř, dědic

Korábek Pavel nar. 9. 5. 1942, č.p. 23, 28563 Potěhy dědic

Koudelková Marie nar. 14. 5. 1934, Horky 43, 28601 Horky, dědic

Kozelková Věra nar. 4. 8. 1952, Malhostovice 138, 66603 Malhostovice, dědic

Kráčmarová Marie nar. 26. 2. 1952, Studentů 135, 28401 Kutná Hora - Šipší, dědic

Král Roman nar. 19. 11. 1966, Artura Krause 2319, 53002 Pardubice, dědic

Král Tomáš nar. 14. 6. 1954, Bartoňova 832, 53012 Pardubice, dědic

Krivušová Alena nar. 6. 10. 1964, Smetanova 186/35, 75131 Lipník nad Bečvou, dědic

Kruliš Jan nar. 11. 8. 1949, Švýcarská 2429, 27201 Kladno - Kročehlavy, dědic

Lankaš Karel nar. 5. 10. 1953, Volfartice 226, 47112 Volfartice, dědic

Lédlová Miroslava nar. 19. 7. 1957, Žitenická 1531, 28601 Čáslav - Nové Město, dědic

Lisková Zdenka nar. 28. 3. 1949, Květinová 1395, 28601 Čáslav, dědic

Ložek Jaromír nar. 17. 1. 1966, Kremličkova 937, Kolín II, 280 02 Kolín, *doruč. Ostrov 21, 28522 Zbraslavice*, dědic

Ložková Jana nar. 6. 10. 1946, K. Pazderského 1283, 28601 Čáslav - Nové Město, dědic

Mai Pavel nar. 18. 8. 1987, Popeláková 2296/7, 62800 Brno - Lišeň, dědic

Martinková Jana nar. 26. 11. 1978, Bohdaneč 85, 28525 Bohdaneč, dědic

Martinková Jitka nar. 9. 4. 1948, Evropská 693/16, 16000 Praha 6 - Dejvice, dědic

Maryšková Monika nar. 9. 6. 1969, Chelčického 72/4, 39701 Písek, dědic

Míšek František nar. 16. 12. 1940, Štrampouch 94, 28601 Žáky, dědic

Míšek Stanislav nar. 25. 1. 1951, Štrampouch 55, 28601 Žáky, dědic

Moravcová Iva nar. 7. 9. 1966, Nám. Jana Žižky z Trocnova 1/1, 28601 Čáslav, dědic
 Müller Josef nar. 16. 6. 1955, Lhota 85, 75131 Lhota, dědic
 Myšková Hana nar. 4. 5. 1959, Velká Bukovina 53, 40729 Velká Bukovina, dědic
 Němcová Hana nar. 29. 5. 1955, Lhotská 2203/20, 19300 Praha 20 - Horní Počernice, dědic
 Nerad Marie nar. 6. 3. 1940, Waldeysenstrasse 63, 85055 Ingolstadt, Deutschland, dědic
 Ondřejková Alena nar. 22. 12. 1954, Štrampouch 76, 28601 Žáky - Štrampouch, dědic
 Paseková Ludmila nar. 2. 11. 1961, Al. Jiráskova 695/16, 28601 Čáslav, dědic
 Pavel Jaroslav nar. 11. 8. 1948, Klucké Chvalovice 16, 286 01 Zbýšov, dědic
 Pavel Roman nar. 8. 9. 1975, Klucké Chvalovice 29štěpná, 286 01 Zbýšov, dědic
 Pavlová Hana nar. 8. 10. 1954, Klucké Chvalovice 16, 286 01 Zbýšov, dědic
 Petránková Blažena nar. 19. 2. 1963, P. J. Šafaříka 853/9, Čáslav-Nové Město, 286 01 Čáslav, *doruč. P.O.Box 807 Pfeffer Crescent 611, Tofino B. C., Canada*, dědic
 Pichová Miloslava nar. 12. 11. 1941, Antonína Sovy 1700/16, 47001 Česká Lípa, dědic
 Plačková Jaroslava nar. 2. 5. 1945, Martinovo údolí 303, 47154 Cvikov - Cvikov II, dědic
 Povýšil Jiří nar. 29. 7. 1953, Svárovská 2424, 47001 Česká Lípa, dědic
 Pustínová Hana nar. 19. 2. 1956, Hostovlice 90, 28562 Hostovlice, dědic
 Ronovská Jaroslava nar. 5. 9. 1959, Tupadly 5, 28563 Tupadly, dědic
 Ronovský Jiří nar. 25. 4. 1964, Kněžice 17, 53843 Kněžice, dědic
 Ronovský Václav nar. 19. 7. 1965, Lichnická 440, 53842 Ronov nad Doubravou, dědic
 Semerád Jaroslav nar. 16. 8. 1946, Tupadly 174, 28563 Tupadly, dědic
 Semerád Josef nar. 2. 3. 1953, U Hájovny 253, 53807 Seč, dědic
 Semerád Josef nar. 22. 12. 1947, Tupadly 125, 28563 Tupadly, dědic
 Semerád Ladislav nar. 15. 7. 1954, V lukách 823, 53803 Heřmanův Městec, dědic
 Semerád Miloš nar. 31. 12. 1957, Nábřeží Závodu míru 2740, 53002 Pardubice, dědic
 Schnabl Leona Mgr. nar. 7. 7. 1974, náměstí Republiky 193, 472 01 Doksy, *doruč. Wattmannngasse 19/8, Wien, Österreich*, dědic
 Sítová Eva nar. 22. 2. 1970, Severní 2096, 47001 Česká Lípa, dědic
 Smetanová Irena nar. 4. 8. 1953, Řepčická 806/29, 10200 Praha 15 - Hostivař, dědic
 Stejskalová Stanislava nar. 14. 5. 1959, Skrýchov u Opařan 47, 39161 Opařany, dědic
 Suchá Daniela nar. 5. 2. 1951, Poděbradova 300, 25801 Vlašim, dědic
 Sýkorová Miloslava nar. 15. 7. 1939, Ke Mlýnu 348, 28561 Žleby, dědic
 Šílená Hana nar. 29. 1. 1941, Husova 169/10, 28601 Čáslav, *doruč. Nám. Jana Žižky z Trocnova 107, 286 01 Čáslav*, dědic
 Šimečková Petra nar. 16. 10. 1964, nám. T. G. Masaryka 78/1, 57101 Moravská Třebová - Město, dědic
 Švejdová Hana nar. 15. 1. 1958, Bukovina u Přelouče 35, 53501 Bukovina u Přelouče, dědic
 Tydlitát Libomír nar. 19. 12. 1952, Rokycanova 1929, 35601 Sokolov, dědic
 Uhlíř Jiří nar. 16. 6. 1962, Přemyslova 594/28, 50008 Hradec Králové, dědic
 Vágner Bedřich nar. 28. 7. 1955, Filipovská 574/6, Čáslav-Nové Město, 286 01 Čáslav, *doruč. Restaurace Zlatý lev, Vítězná 32, 28403 Kutná Hora*, dědic
 Vágner Miloš nar. 15. 2. 1965, Adamov 15, 28601 Adamov, dědic
 Váňová Jaroslava nar. 23. 6. 1968, Bělehradská 272, 53009 Pardubice, dědic
 Vecková Jitka nar. 18. 3. 1969, Horka II 14/E, 28522 Horka II, dědic
 Veselková Daniela Justýna nar. 26. 2. 1975, Otavská 544, 38601 Strakonice - Dražejov, dědic
 Vytačilová Alena nar. 6. 7. 1957, Andělská Hora 19/E, 36471 Andělská Hora, dědic
 Zatřepálek Josef nar. 23. 4. 1976, Červené Janovice 84, 28542 Červené Janovice, dědic
 Zelinková Zdeňka nar. 26. 4. 1933, Tupadly 70, 28563 Tupadly, dědic

E – oprávnění z jiných věcných práv

AB - CREDIT a. s. IČO: 40522610, Opletalova 1603/57, 11000 Praha - Nové Město
 Česká spořitelna, a.s. IČO: 45244782, Olbrachtova 1929/62, 14000 Praha - Krč
 Československá obchodní banka, a. s.
 ČEZ Distribuce, a. s. IČO: 24729035, Teplická 874/8, 40502 Děčín - Děčín IV-Podmokly
 Dopravní podnik hl. m. Prahy, a. s. IČO: 00005886, Sokolovská 42/217, 19000 Praha – Vysočany
 Finanční úřad pro Středočeský kraj IČO: 72080043,
 MONETA Money Bank, a.s. IČO: 25672720, Vyskočilova 1442/1b, 14000 Praha – Michle
 Okresní soud v Chebu IČO: 00024724, Lidická 1066/1, 35002 Cheb
 Okresní soud v Karlových Varech IČO: 00024732, Moskevská 1163/17, 36001 Karlovy Vary
 T-Mobile Czech Republic a.s.
 Waldviertler Sparkasse Bank AG, IČO: 49060724,